

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA BAHIA

# BALCÕES DE JUSTIÇA E CIDADANIA – CEJUSC

Projeto do TJBA

10

*Anos de resultados*

Atividades de 2016



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA BAHIA**  
**Balcões de Justiça e Cidadania – Cejusc**

**ATIVIDADES EM 2016**

**Sumário**

Apresentação – a redução da litigiosidade em uma década de prestação de serviços	3
Acordos de Família Celebrados em Salvador (dados do SAJ)	4
Sentenças Homologatórias proferidas em Salvador (dados do SAJ)	5
Atuação do Ministério Público	6
Parcerias - Integração com a cidade	6
Números das unidades localizadas nas demais cidades (dados do SAJ)	7
Números Informados pelas unidades (Capital e Interior)	7
Indicadores	7
Participação no Projeto Pai Presente	8
Pesquisa de Opinião	9
Semana Nacional de Conciliação	11
Revisão do Material de Trabalho	12
Reunião com as unidades da Capital e do interior.	12
Capacitação	12
Participação em eventos de cidadania	12
Encontro no encerramento do exercício	12
Planilha de resultados das unidades da Capital	13
Planilha de resultados das unidades do interior do Estado	14

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA BAHIA**  
**Balcões de Justiça e Cidadania – Cejusc**

**ATIVIDADES EM 2016**

**Apresentação - a redução da litigiosidade em uma década de prestação de serviços**

O projeto Balcão de Justiça e Cidadania, criado no ano de 2003<sup>1</sup>, completou 10 anos de prestação ininterrupta de serviços à população no ano de 2016, de forma rápida e descomplicada.

Embora tenham sido criados muito antes da formulação dos atuais Centros Judiciários de Solução de Conflitos<sup>2</sup>, os Balcões de Justiça e Cidadania são atualmente considerados modalidade Cejusc. Na cidade de Salvador, os Balcões conservam a característica originária, resumida pela atuação nos bairros (proporcionando a facilitação do acesso à Justiça) e pelo exercício da autocomposição pré-processual, o que faz desse projeto uma prática peculiar e inconfundível, traduzida pelo slogan “**A Justiça mais perto de você**”, que já efetuou perto de 1 milhão de atendimentos desde a sua retomada, no ano de 2006, sem se computar os atendimentos realizados em eventos de cidadania e os realizados na Secretaria Jurídica de Salvador.

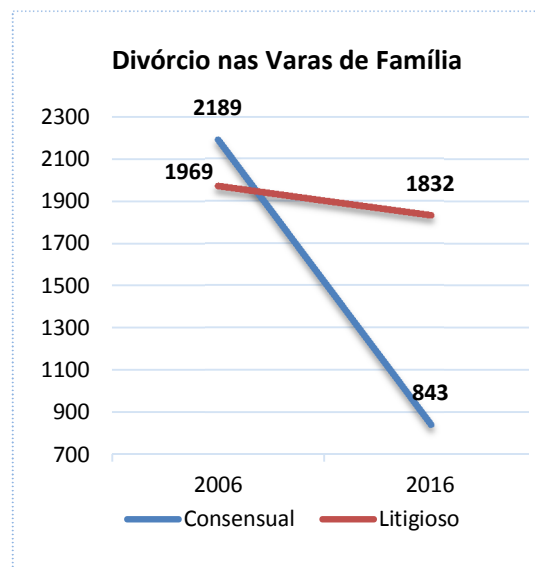
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Soma
Acordos de Família	2843	5321	9182	13193	14960	16618	13006	12451	13671	13103	114.348
Acordos Cíveis	875	1877	1254	2073	2198	2139	1235	2108	1529	1432	16.720
Soma	3718	7198	10436	15266	17158	18757	14241	14559	15200	14535	131.068
Audiências	5857	13105	21082	27764	30097	31482	23142	23155	23875	21934	221.493
Orientação Jurídica	10690	20659	29341	34738	38006	49997	39003	44877	51917	54177	373.405
Atendimento inicial	9799	17184	26163	33467	36826	44077	35315	33857	33838	31465	301.991
Soma	26346	50948	76586	95969	104929	125556	97460	101889	109630	107588	896.901

Fonte: Relatórios recebidos das unidades

Atuando preponderantemente em casos de família, os Balcões de Justiça e Cidadania, no final do ano 2016 conseguiram atingir o seu principal intento – a redução da litigiosidade (em termos processuais), demonstrado em números extraídos do sistema processual.

Na última década, a queda das ações de divórcio nas 14 varas de família foi significativa, mesmo depois de proporcionados incrementos pelo poder público, como a manutenção das atividades do Núcleo de família (atual Cejusc de Família), destinação de um fórum específico para a instalação das varas de família, além do crescimento das atividades da Defensoria, incrementos esses muito superiores a aqueles verificados no projeto BJC.

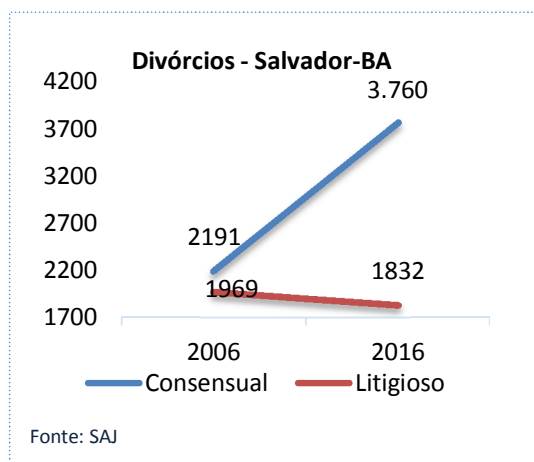
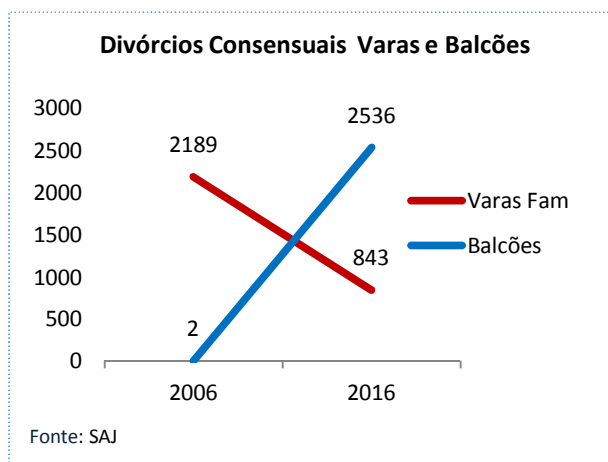
Já nos Balcões ocorreu um crescimento considerável dos divórcios consensuais, o que fez com que na comarca de Salvador se verificasse um acentuado crescimento dos feitos dessa classe processual e um leve decréscimo de divórcios litigiosos, conforme o segundo gráfico:



Fonte: SAJ

<sup>1</sup> Resolução TJBA nº 1, de 14/02/2003

<sup>2</sup> Resolução CNJ 125, de 29/11/2010



Nota-se que a redução de procedimentos ocorreu nas varas de família, mas não em outros juízos nos quais a oferta da autocomposição pré-processual não aconteceu, conforme tabela a seguir:

Processos Distribuídos nos anos de 2006 e 2016

Comarca de SSA Unidade	Proc distribuídos		
	2006	2016	%
1ª Vara Cível	654	1.290	197%
2ª Vara Cível	578	1332	230%
1ª Vara Faz Pública	1123	17.644	1571%
2ª Vara Faz Pública	1033	13.351	1292%
1ª Vara de Família	2.305	1.664	-72%
2ª Vara de Família	2.339	1.669	-71%
Balcões	17	5.434	31965%

Fonte: SAJ

Essa diminuição não se deu exclusivamente em virtude dos resultados dos Balcões de Justiça e Cidadania, mas não resta dúvida que esse projeto contribuiu significativamente para esse fato, sendo esse o seu principal objetivo - a redução da litigiosidade.

O exercício que se encerra foi também marcado pelo aumento das atividades das unidades da Capital, em relação ao ano de 2015.

Em 2016, foi também constatado um aumento nos casos de reconhecimento de paternidade, inclusive do reconhecimento *post mortem*, o que contribuiu para a regularização do registro civil de dezenas crianças.

Por meio da manutenção da pesquisa de opinião, foi possível constatar que o Projeto continua bem avaliado pelo jurisdicionado, sendo essa uma importante forma de aferição dos serviços prestados. Desde a implantação da pesquisa, já foram computadas as avaliações de 9.462 pessoas atendidas.

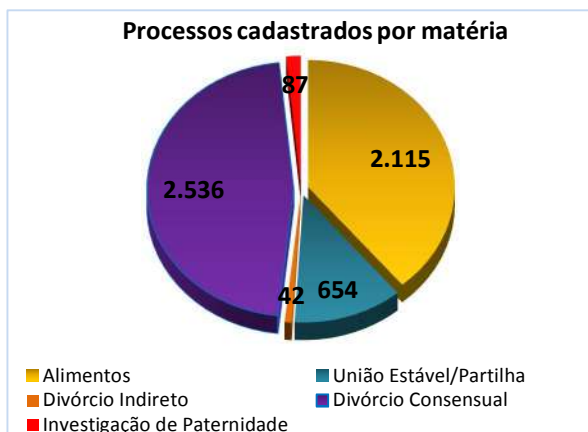
A seguir, os números do ano de 2016 e uma breve análise.

### Resultados Gerais - Capital

#### 1. Acordos de Família Celebrados

Segundo o SAJ, entre 01/01/2016 e 31/12/2016, foram distribuídos 5.434 termos de acordos em matéria de família, celebrados nas unidades da Capital, conforme tabela a seguir:

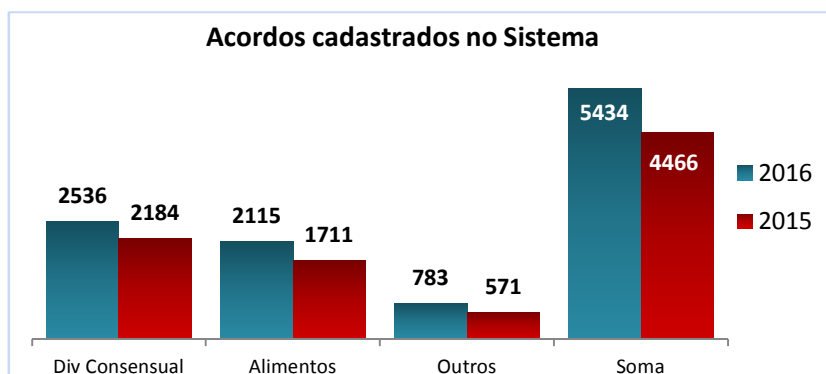
Processos cadastrados em 2016	
Divórcio Consensual	2.536
Alimentos	2.115
Outros	783
Soma	5.434



No mesmo período do ano anterior, foram distribuídos 4.466 novos casos, nas seguintes classes processuais:

Classe	Quantidade
Divórcio Consensual	2.184
Alimentos	1.711
Outros	571
<b>Soma</b>	<b>4.466</b>

O gráfico a seguir ilustra o resultado constatado nos dois anos considerados. Verificou-se um incremento de 36% em relação ao exercício de 2015.



## 2. Sentenças Homologatórias proferidas

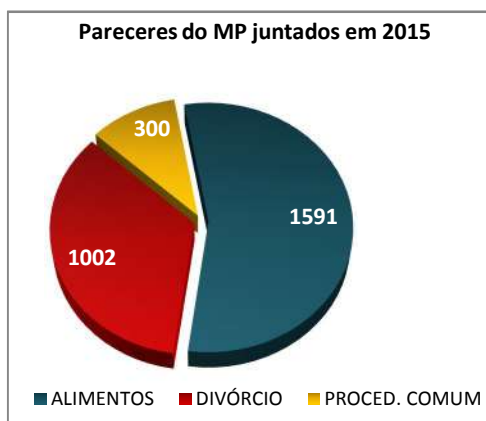
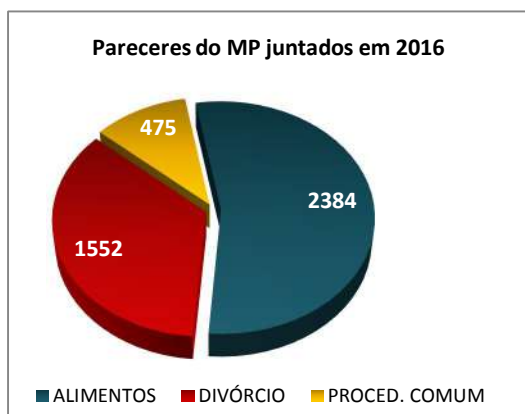
Foram proferidas 5.466 sentenças homologatórias na Coordenação Jurídica, em matéria de alimentos, divórcio, reconhecimento e dissolução de união estável e reconhecimento de paternidade, no período mencionado na tabela abaixo:

Classe	2016	2015
Divórcio Consensual	2.549	2.117
Alimentos	2.181	1.565
Outros	738	556
<b>Soma</b>	<b>5.466</b>	<b>4.238</b>

Quanto a este tópico, também se verificou uma maior atividade em relação ao ano anterior, na ordem de 29%, o que significa o número de 1.228 sentenças a mais.

### 3. Atuação do Ministério Público

O aumento da atividade também ocorreu em relação ao órgão do Ministério Público que, em 2016, ofereceu 4.412 pareceres, enquanto em 2015 esse número foi de 2.893.



Fonte: SAJ

### 4. Parcerias - Integração com a Cidade

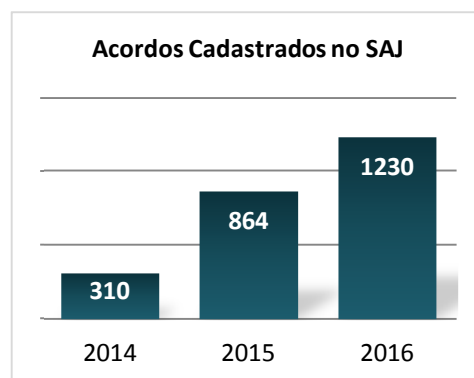
Atualmente, os Balcões de Justiça e Cidadania mantém parcerias com inúmeras entidades da sociedade civil e poder público, o que lhe permite uma integração com entes como governo estadual e municipal, instituições de ensino superior, associações, entidades religiosas. Em 2016, essa atuação permanente ocorreu em 31 diferentes bairros, por meio de 37 unidades instaladas:

Localidade	Quant	Localidade	Quant	Localidade	Quant
Bairro da Paz	1	Itapuã	2	Pernambués	1
Boca do Rio	1	Liberdade	2	Piatã	1
Bonfim	1	Lobato	1	Plataforma	1
Brotas	1	Luís Anselmo	1	Ribeira	1
Cabula	1	Mussurunga	1	Rio Vermelho	1
Cajazeiras	2	Narandiba	1	São Caetano	1
Calçada	1	Nord Amaralina	1	São Cristóvão	1
Comércio	1	Ondina	1	Sussuarana	1
Costa Azul	1	Paripe	1	Tancredo Neves	1
Garibaldi	1	Pau da Lima	2	Uruguai	1
Imbui	1	Periperi	1	Valéria	1

Merece registro o fato de em 2016 ter sido alcançada a meta estabelecida em convênio celebrado com o município de Salvador com instalação da 9ª unidade de mediação em prefeitura de bairro. Os resultados alcançados até o momento constam na tabela e gráfico a seguir:

	2014	2015	2016	Total
Subúrbio/Ilhas		173 <sup>1</sup>	142	315
Cajazeiras	18	111	138	267
Itapuã	292	409	438	1.139
Cidade Baixa			73	73
Barra/Pituba			28	28
Liberdade/São Caetano			29	29
Cabula/Tancredo Neves		81	109	190
Pau da Lima		90	240	330
Valéria			33	33
	310	864	1.230	2.404

1) O número corresponde as unidades do Subúrbio e Cidade Baixa



Essas unidades foram responsáveis por 16.252 (entre orientação jurídica e recebimento de novos casos para mediação), além da realização de 2.133 audiências no ano de 2016, números esses que tendem a crescer no próximo exercício.

### 5. Números das unidades localizadas nas demais cidades (extraídos do sistema processual)

Infelizmente, a maioria das comarcas do interior não cadastra os termos de acordos na Secretaria Jurídica dos Balcões de Justiça e Cidadania criadas dentro dos sistemas processuais, o que inviabiliza a obtenção de informações, como a quantidade de sentenças homologatórias e de termos de acordos cadastrados. No entanto, as poucas comarcas que cadastram os termos de acordo adequadamente proporcionam um resultado expressivo, como se verifica nas tabelas a seguir:

Acordos Cadastrados			Sentenças Homologatórias		
	2015	2016	2015	2016	Sistema
Feira de Santana	863	600	455	451	SAJ
Vit da Conquista	285	332	268	356	SAJ
Porto Seguro	249	325	272	226	SAJ
Guanambi	95	192	95	177	SAJ
Valença	124	127	152	124	SAJ
Eunápolis	208	164	173	125	SAJ
Alagoinhas	170	297	180	147	SAJ
Ilhéus	58	131	65	126	SAJ
Cícero Dantas	105	120	107	121	SAIPRO
Ribeira do Pombal	88	124	0	79	SAIPRO
São Gonçalo	99	49	99	49	SAIPRO
Jaguaquara			132	110	
<b>Soma</b>	<b>2.344</b>	<b>2.461</b>	<b>1998</b>	<b>2.091</b>	

Fontes: SAJ e SAIPRO

Somado esse resultado ao verificado na comarca de Salvador, temos em 2016 a quantidade de 7.895 procedimentos cadastrados (o que significa o mesmo número de acordos pré-processuais celebrados) e 7.557 sentenças homologatórias proferidas, segundo os sistemas processuais.

### 6. Números Informados pelas unidades da Capital e do Interior do Estado

Além dos números obtidos no sistema processual, mostrados na tabela anterior, as unidades fornecem informações sobre a quantidade de acordos cíveis celebrados, de orientação jurídica prestada, de audiências realizadas, entre outras.

As tabelas gerais, com o resultado de cada unidade, constam do final deste relatório, das quais extraímos o seguinte resumo:

	Capital	Interior	Soma
Casos recebidos para mediação	15.147	16.318	31.465
Orientação jurídica	28.995	25.182	54.177
Acordos cíveis celebrados	661	771	1.432
Acordos de família	6.101	7.002	13.103
Total de acordos	6.762	7.773	14.535
Audiências realizadas	10.222	11.712	21.934

Fonte: Relatórios recebidos das unidades

### 7. Indicadores

Dos relatórios recebidos é possível extrair indicadores, como o percentual de êxito em relação à quantidade de casos mediados. Em 2016, esse o percentual foi de exatos 81%, tanto nas unidades situadas em Salvador quanto no conjunto de unidades instaladas nas demais cidades.

No mesmo relatório, é ainda possível aferir a celeridade do atendimento em relação à designação da primeira sessão de mediação ou conciliação. O menor prazo verificado na Capital é de 2 dias, enquanto

no interior existe unidade com possibilidade de agendamento da audiência para o dia seguinte ao atendimento. A maior distância entre um momento e outro foi de 30 dias, na Capital, e de 32 dias, nas unidades do interior. Esse indicador não é somente importante para a constatação do atendimento do princípio da celeridade, como também é relevante para o êxito da mediação, uma vez que a demora no agendamento da audiência pode contribuir para o agravamento dos conflitos de família e de relação entre vizinhos.

## 8. Participação no Projeto Pai Presente

As unidades da Capital encaminharam 83 cadastros destinados ao Projeto Pai Presente.

Além disso, foram abertos na Secretaria Jurídica 53 laudos de exame de código genético em averiguações de paternidade post mortem recebidos do projeto Pai Presente, com a consequente assinatura do termo de reconhecimento e cadastramento no sistema processual, quando confirmada a relação de parentesco.

Resultados	Positivo	Negativo	Não Conclusivo
Quantidade	44	5	4

A solução dos casos post mortem traz à tona a trágicos episódios de violência que ocorrem em diversos bairros. A maioria dos casos revela uma história de jovens que deixam ao desamparo filhos, muitos dos quais recém-nascidos ou mesmo nascidos depois do óbito do pai. Para o reconhecimento da filiação tem sido decisivo o papel desempenhado pelas avós paternas, movidas pela necessidade de estabelecimento de vínculo formal de parentesco com o neto e por um sentimento de compensação da perda definitiva do filho.

Dos 50 casos consultados no sistema, 37 (74%) se referem a pessoas falecidas antes de completar até 30 anos de idade, quase todas vítimas de homicídio cometido com arma de fogo. Acima dos 30 anos ainda se verificaram 6 homicídios, além de 7 mordões decorrentes de causa natural.

Faixa Etária	Circunstância do Óbito		Nº de Filhos
	Violento	Natural	
Até 20 anos	8	0	8
Entre 21 e 25 anos	12	0	12
Entre 26 e 30 anos	17 <sup>1</sup>	0	18
Entre 31 e 40 anos	6	3	11
Acima de 40 anos	0	4	11
Soma	43	7	60

1 caso de acidente de trânsito e 2 casos de morte violenta sem especificação do fato

Além desses casos, que foram efetuados reconhecimentos espontâneos nas unidades de mediação, com dispensa do exame de DNA. Os dados a seguir, resumem a participação dos Balcões de Justiça e Cidadania nessa atividade:

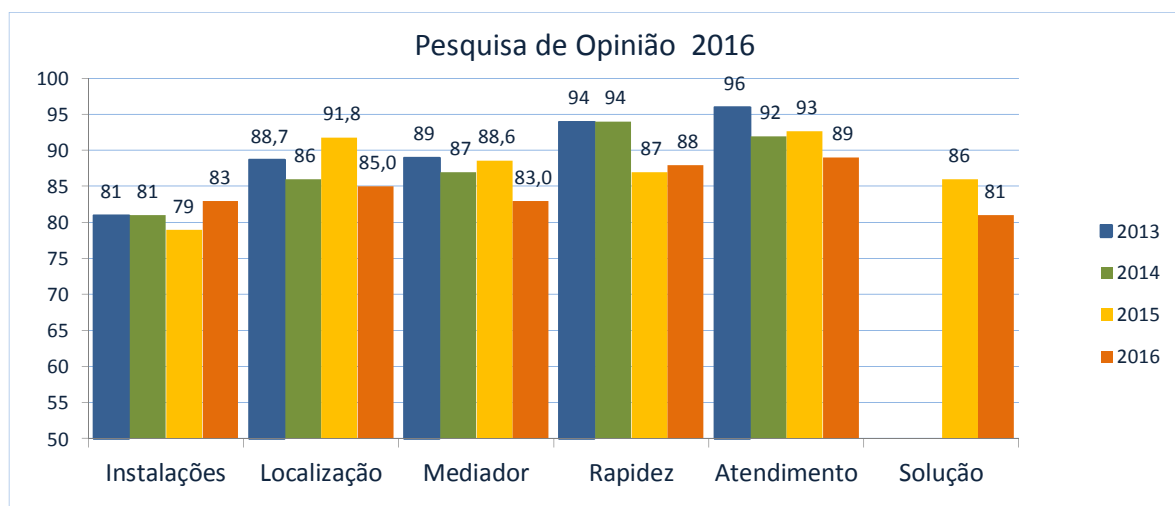
Resumo das Atividades Relacionadas ao Reconhecimento de Paternidade	
Casos encaminhados para o Projeto Pai presente	84
Laudos de exame de Abertos da Secretaria Jurídica	53
Processos cadastrados no SAJ (Rec. Espontâneo)	40
Processos cadastrados no SAJ (post mortem)	48
Sentenças de reconhecimento proferidas	80
Processos em andamento	7
Laudos ainda não abertos	7



### 9. Pesquisa de Opinião

Esse projeto foi pioneiro em alguns aspectos, como a adoção de pesquisa de opinião do usuário, para avaliar a percepção do jurisdicionado em relação à qualidade dos serviços prestados, fato documentado pelo CNJ, no ano de 2010.

A pesquisa de opinião do ano de 2016 revela uma melhor percepção dos Balcões de Justiça e Cidadania pelo jurisdicionado, em relação ao ano de 2015, muito embora historicamente essa percepção tenha sido sempre positiva.



Foram computados 1.582 questionários enviados pelas unidades constantes da tabela a seguir, sendo que Mussurunga foi a que mais contribuiu em termos de quantidade de opinantes:

Unidade	Atendimento	Rapidez	Soluç Problema	Mediador	Instalações	Localização	Opinaram
Mussurunga	97%	93%	90%	94%	87%	95%	182
Tancredo Neves	97%	94%	90%	93%	82%	91%	175
Paripe	90%	91%	78%	84%	83%	81%	156
Ribeira	95%	97%	96%	97%	93%	95%	147
Cajazeiras-SAC	94%	96%	85%	91%	89%	89%	141
Itapuã	96%	95%	84%	90%	93%	97%	135
Famec	95%	93%	86%	99%	80%	92%	122
Pernambués	99%	96%	86%	77%	75%	91%	112
São Caetano	93%	92%	86%	92%	82%	79%	87
Candeias	88%	86%	79%	88%	82%	88%	78
Costa Azul	100%	100%	100%	100%	100%	95%	71
Abaeté	100%	100%	92%	72%	92%	84%	50
Uruguai	100%	100%	100%	100%	97%	97%	34
Bonfim	89%	85%	85%	78%	89%	96%	27
Piatã	96%	96%	não opinaram	91%	96%	87%	23
Cajazeiras-PMS	91%	91%	59%	68%	86%	82%	22
Pau da Lima	100%	90%	95%	95%	90%	95%	20
<b>Total</b>	<b>89,31%</b>	<b>88,34%</b>	<b>77,32%</b>	<b>84,18%</b>	<b>82,44%</b>	<b>84,81%</b>	<b>1582</b>

Com relação aos itens avaliados, observa-se que:

**Atendimento** - Esse é o tema em que sempre se obteve melhor avaliação, porque está relacionado ao acolhimento proporcionado nas unidades. Na pesquisa atual, houve uma pequena redução em relação à pesquisa anterior, mas o índice de aprovação continua sendo elevado (89,31%).

**Instalações** - Aqui se verifica uma melhora na avaliação, e, ao que nos parece, a opinião do jurisdicionado corresponde a uma efetiva melhoria verificada, principalmente, em relação às novas unidades (82,44%).

**Localização** - Verificou-se também uma pequena redução, mais o índice de 85%, relativo à soma dos conceitos ótimo e bom, continua sendo de clara aprovação em relação a esse tópico.

**Atuação do mediador** - Esse tema é de difícil mensuração, porque a boa atuação do mediador pode não ser percebida pelo jurisdicionado. É factível que o mediador que tenha uma conduta menos imparcial possa ter uma melhor avaliação por aquele que se sentiu protegido. Mesmo assim, foi possível verificar em alguns escritos que a imparcialidade foi percebida como uma qualidade do mediador (vê seleção de frases dos opinantes ao final).

**Rapidez** - A avaliação pelo jurisdicionado continua sendo excelente, mas isso não deve ser motivo para deixarmos de resolver problemas pontuais. A celeridade é um tema relevante para o BJC. Embora não devamos confundir urgência com celeridade, devemos buscar sempre a solução mais rápida. O ideal é que o trabalho flua continuamente, que o instrumento de acordo seja encaminhado no prazo de até 8 dias da data da assinatura e que as unidades acompanhem o andamento de cada caso.

**Solução do problema** - Esse é o tema que obteve a menor avaliação, inferior ao da pesquisa anterior.

Um caso não conciliado (embora tratado adequadamente) ou um acordo descumprido podem resultar na sensação de o problema não foi resolvido. Por isso a resposta a esse item contém um maior grau de imprecisão quanto à qualidade da atuação, mas mesmo assim, interessa conhecer essa percepção do jurisdicionado.

#### **Comentários apresentados no campo “opiniões”.**

Foram oferecidos dezenas de comentários pelo jurisdicionado, com elogios e também com solicitações que podem ser atendidas. Em alguns formulários foi possível perceber o alcance de um dos principais objetivos da mediação, que é a satisfação com o resultado do procedimento. Em outros, foi possível perceber a assimilação pelo jurisdicionado do procedimento da mediação, revelada pela linguagem utilizada pela parte, como as expressões “resolver minha questão” ou “resolver minha situação”, em vez de resolver conflito.

Algumas declarações selecionadas:

- *Muito bem, finalmente um órgão que funciona. Parabéns!*
- *Fico feliz, que verdadeiramente algo que funcione e que as pessoas continuem sensíveis.*
- *Eu gostei muito porque o meu problema foi resolvido de forma rápida, ótima e eficaz. Parabéns!*
- *É muito gratificante o atendimento, o local de acesso e o serviço prestado a população. Ótimo!*
- *As vezes parece um sonho, chegar em uma repartição pública e encontrar um atendimento desta forma, só tenho a parabenizar aos senhores responsáveis, por tamanha atenção.*
- *Muito bom, gostei muito, e é tanto que eu já vim pela 2ª vez, também indiquei pra algumas pessoas.*
- *Tudo atendeu muito bem as minhas expectativas.*
- *Gostei muito do atendimento, foi com muita precisão e atenção dos serviços prestados.*
- *Esse conceituado cartório está de parabéns pela presteza do atendimento e com a mediação [...]*
- *O atendimento foi em encaminhado pelas mediadoras, nos deixando a vontade, para colocarmos nossas opiniões e ajudando quando preciso em algumas colocações.*
- *Reconheço o auto espírito profissional aos mediadores que demonstrando eficiência, rapidez, interesse e sensibilidade, conduziram muito bem a nossa questão. Parabéns à Justiça.*
- *Gostei muito. A situação foi resolvida da melhor forma.*
- *Cheguei onde em queria. Muito grato pelos mediadores. Satisfeito com o atendimento.*
- *Gostei do atendimento, pois chegou no acordo que eu queria.*
- *Venho através deste parabenizar a todos que fazem parte deste núcleo. Pela competência, agilidade de principalmente imparcialidade.*
- *Mediadora explicou a situação de forma rápida e simples, todo o processo foi compreendido e repassado com clareza.*
- *Gostei da rapidez e agilidade!*
- *Muito bom atendimento, eficiência, rapidez e compromisso.*

- Fui muito bem atendido, ótima iniciativa. Consegui resolver meu problema de forma rápida.
- O atendimento foi ótimo, pois houve presteza nos serviços, e a rapidez foi o mais importante.
- O atendimento foi pontual, com clareza e conforto tanto em relação ao ambiente como entre os mediadores, trazendo assim uma tranquilidade e dando oportunidade pra uma agradável conversa.
- Que este serviço não acabe em Camaçari, pois tem ajudado muitas pessoas que não tem condições de realizar este processo arcando por conta própria com as despesas.
- Fui muito bem atendida, o profissional é ótimo, além de ser uma ótima técnica.
- Muito bom atendimento, excelente. Gostei muito, realmente resolve.
- Fui bem atendida, rapidez no andamento da conciliação/processo.
- Gostei muito do atendimento, pessoas super educadas e atenciosas. Nota 10.
- Bom trabalho e agilidade do serviço em questão a solução de determinado conflito, sendo assim, respeitosamente bem qualificado em estar sempre proporcionando um bom relacionamento entre as partes.
- O atendimento é muito bom, fiquei plenamente satisfeito com o serviço prestado a minha pessoa, espero que caminhem para atendimentos cada vez melhor.
- Esta iniciativa de agilizar e reduzir muitos dos processos de divórcio, facilitando a vida das pessoas.
- Muito bom, achei muito interessante a forma de trabalho que funciona. Estou satisfeito.
- Gostei muito do mediador. soube acalmar ambos, podendo entrar no acordo com rapidez e podendo explicar como muita paciência. Parabéns ao atendimento.

Ainda em no ano de 2016 o questionário da pesquisa foi reformulado. A principal modificação consistiu na formulação de perguntas que pudessem aferir a qualidade da mediação, uma vez que, como se sabe, mesmo quando um acordo não ocorre, a mediação pode ser exitosa na medida em que possa contribuir para o arrefecimento de uma disputa ou até mesmo para a ocorrência de um acordo em momento posterior, mesmo fora do ambiente em que ocorreu a mediação.

Questionário Implantado em 2016:



**10. Semana Nacional de Conciliação**

47 unidades participaram da Semana Nacional de Conciliação de 2016, com os seguintes resultados:

Semana Nacional de Conciliação 2016	
Acordos informados – Salvador	418
Sentenças – Salvador	320
Soma	738
Acordos - demais cidades	400
TOTAL	1138
Sem acordo	262
Valor dos acordos – R\$	2.102.227

Fonte: Relatórios recebidos das unidades

## 11. Revisão do Material de Trabalho

Foi efetuada a revisão dos manuais de procedimento do Projeto, enviados às unidades por email, entrega de material impresso, além de disponibilização no link <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B6fAjKTff4NQMOVIn2FHbzZPZUU>.



Módulo 1 - Família    Módulo 2 - Cível    Módulo 3 - Conciliaç.    Módulo 4 - Rotinas    Módulo 5 - Secretari..

## 12. Reunião com as unidades da Capital e do interior.

Foi realizada reunião com as unidades no dia 16 de junho, na qual foi efetuada a entrega de material, apresentada a atual equipe, discutidas as novas diretrizes, além de efetuada a apresentação da atualização dos procedimentos adotados.

## 13. Capacitação

Foram realizados dois eventos para a capacitação de novos integrantes do Projeto, entre supervisores de unidades e estagiários do Curso de Direito.

## 14. Participação em eventos de cidadania

As equipes do Projeto participaram de 15 eventos de cidadania em diversos locais da cidade de Salvador, durante os quais foi prestada orientação jurídica à população, bem como efetuada a distribuição de material informativo, como Cartilha da Família e Cartilha do Balcão de Justiça e Cidadania.

## 15. Encontro no encerramento do exercício

No dia 15 de dezembro foi realizado novo encontro, no qual foram premiados os supervisores de unidades que se destacaram durante o ano, como o mais proativo, o mais qualificado, o mais produtivo e o que mais incentiva as pesquisas de opinião, além da Faculdade Dom Pedro II e Faculdade Independente do Nordeste (Fainor), entidades de ensino com maior quantidade de unidades em funcionamento.

ÚMEROS INFORMADOS PELAS UNIDADES DO INTERIOR													
Unidades	Reclam	Orienta	Total	Família	Cíveis	Total	Família	Cíveis	Remarc	Realiz	Desc	Pauta	n.
Alagoinhas	566	182	499	499	0	37	37	0	112	648	768	0	1
Barreiras (Fasb)	182	47	111	111	0	26	26	0	47	184	238	26	2
Camaçari (Famec)	196	631	84	83	1	19	19	0	56	159	214	0	3
Camaçari (Uneb)	740	676	436	345	91	77	74	3	174	687	1031	5	4
Candeias	816	1284	228	202	26	113	77	36	59	400	764	27	5
Cícero Dantas	144	281	91	72	19	18	16	2	3	112	124	0	6
Conceição de Feira	177	135	82	74	8	52	38	14	104	238	364	0	7
Conceição do Coité	1195	744	100	86	14	58	42	16	64	222	457	29	8
Conceição do Jacuípe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Correntina	148	23	301	153	148	69	68	1	5	375	381	1	10
Cruz das Almas	59	104	21	15	6	5	3	2	1	27	60	0	11
Eunápolis	307	1384	192	192	0	34	34	0	68	294	380	2	12
Fátima	95	262	56	41	15	21	16	5	2	79	91	0	13
Feira Santana (FAT)	1417	162	575	575	0	51	51	0	111	737	317	68	14
Feira Santana (F.Nobre)	484	246	190	190	0	43	43	0	47	280	483	47	15
Guanambi	0	26	86	84	2	9	9	0	7	102	104	0	16
Heliópolis	66	228	35	19	16	14	10	4	2	51	62	0	17
Ibipitanga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
Ilhéus	449	2295	101	101	0	8	8	0	21	130	148	3	19
Ilhéus (FMT)	54	94	29	29	0	9	7	2	0	38	2	0	20
Irecê	250	258	142	142	0	25	25	0	16	183	263	0	21
Itabuna	26	38	44	38	6	1	1	0	4	49	53	0	22
Itabuna FTC	245	121	73	73	0	13	13	0	4	90	95	6	23
Itamaraju	3	8	0	0	0	3	3	0	6	9	9	0	24
Itambé	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Itaparica	32	41	13	11	2	7	6	1	0	20	32	0	26
Itapetinga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
Jaguaquara	985	472	602	376	226	96	42	54	192	890	1269	12	28
Juazeiro	386	99	224	224	0	38	38	0	41	303	402	2	29
L. de Freitas (Maurício)	642	293	476	434	42	84	77	7	168	728	974	0	30
Lauro Freitas (A.Branca)	203	108	44	31	13	20	4	16	0	64	84	0	31
Lauro Freitas (Itinga)	250	55	139	116	23	7	3	4	14	160	172	0	32
Luís Eduardo (FAAHF)	107	220	46	36	10	21	13	8	9	76	108	0	33
Luís Eduardo (Prefeitura)	333	1552	211	204	7	14	13	1	96	321	504	40	34
Macaúbas	106	111	39	37	2	4	2	2	32	75	107	0	35
P. Tancredo Neves	87	259	52	50	2	8	8	0	13	73	106	1	36
Paripiranga	15	9	84	76	8	34	27	7	8	126	156	0	37
Paulo Afonso	66	155	40	40	0	8	8	0	16	64	71	0	38
Poções	228	147	144	143	1	42	38	4	41	227	316	2	39
Porto Seguro	1134	1971	305	285	20	126	116	10	252	683	1167	59	40
Ribeira do Pombal	260	6013	131	113	18	40	28	12	53	224	335	0	41
S. Gonçalo Campos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42
Santo Antônio de Jesus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43
Seabra	102	54	82	59	23	89	53	36	6	177	61	0	44
Serra Dourada	319	143	51	47	4	29	24	5	29	109	161	1	45
T. de Freitas (FASB)	793	1155	337	326	11	33	25	8	20	390	426	12	46
T. de Freitas (Pitágoras)	227	547	187	186	1	12	11	1	2	201	224	0	47
T. de Freitas (Prefeitura)	600	512	316	316	0	101	101	0	24	441	590	6	48
Valença	65	87	31	29	2	13	10	3	6	50	87	0	49
Vera Cruz	176	83	33	33	0	45	18	27	90	168	341	1	50
Vit Conquista (A.Marón)	652	1280	358	357	1	152	151	1	0	510	573	9	51
Vit Conquista (Fainor)	720	337	241	240	1	44	44	0	46	331	573	9	52
Xique-Xique	211	250	111	109	2	32	32	0	64	207	274	0	53
<b>Total</b>	<b>16.318</b>	<b>25.182</b>	<b>7.773</b>	<b>7.002</b>	<b>771</b>	<b>1.804</b>	<b>1.512</b>	<b>292</b>	<b>2.135</b>	<b>11.712</b>	<b>15.521</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

\* Não informado

Fonte: Relatórios fornecidos pelas unidades.

NÚMEROS INFORMADOS PELAS UNIDADES DE SALVADOR - BA														
Unidades	Atendimentos		Conciliados			Não Conciliados			Sessões			Desc	Pauta	n.
	Reclam	Orienta	Total	Fam	Cíveis	Total	Fam	Cíveis	Remarc	Realiz	Desig			
Abaeté	127	421	61	28	33	0	0	0	42	103	131	0	10	1
Bairro da Paz	499	2123	178	59	119	40	27	13	314	532	654	0	9	2
Boca do Rio	210	110	111	111	0	20	20	0	38	169	275	9	8	3
Bonfim	90	215	168	166	2	58	36	22	0	226	226	0	10	4
Brotas	48	102	32	32	0	0	0	0	0	32	32	0	*	5
Cabula	1620	484	160	157	3	60	30	30	0	220	243	0	*	6
Cajazeiras (Prefeitura)	556	1501	223	219	4	10	10	0	52	285	542	1	2	7
Cajazeiras (SAC)	1034	4.007	457	451	6	33	30	3	99	589	589	22	25	8
Comércio	18	38	12	12	0	0	0	0	0	12	12	0	*	9
Costa Azul	102	182	13	12	1	90	56	34	0	103	103	0	7	10
Fazenda Coutos	56	44	20	20	0	11	11	0	0	31	41	0	*	11
Garibaldi	341	156	129	121	8	44	40	4	61	234	355	0	8	12
Imbuí	31	67	21	21	0	0	0	0	0	21	21	0	*	13
Itapuã	1197	2729	496	493	3	49	48	1	147	692	1197	2	2	14
Liberdade	59	103	573	573	0	0	0	0	0	573	573	0	*	15
Lobato	542	199	175	123	52	154	102	52	114	443	626	0	3	16
Luis Anselmo	221	182	198	142	56	24	12	12	24	246	271	11	8	17
Mansão do Caminho	1133	3018	447	438	9	160	140	20	148	755	1373	11	30	18
Mussurunga	399	259	204	204	0	103	102	1	121	428	580	0	7	19
Narandiba	258	326	249	167	82	11	2	9	11	271	282	7	8	20
Nord. de Amaralina	516	412	184	173	11	83	69	14	144	411	688	3	5	21
Ondina (FSBA)	85	182	57	57	0	0	0	0	0	57	57	0	*	22
Paripe	129	487	48	47	1	7	7	0	28	83	161	0	3	23
Pau da Lima	668	2278	239	225	14	71	56	15	53	363	761	27	8	24
Periperi	404	864	270	270	0	0	0	0	0	270	270	0	*	25
Pernambúes	455	70	159	133	26	3	3	0	0	162	377	0	2	26
Piatã	654	2247	222	209	13	99	93	6	46	367	683	12	7	27
Plataforma	446	390	181	181	0	88	87	1	165	434	745	73	23	28
Ribeira	359	1516	137	131	6	34	29	5	115	286	462	1	*	29
Rio Vermelho	68	275	21	19	2	3	3	0	4	28	55	0	*	30
San Martin	125	566	48	47	1	18	17	1	22	88	152	2	8	31
São Caetano	443	261	174	173	1	55	55	0	73	302	523	23	9	32
São Cristóvão	75	169	50	50	0	0	0	0	0	50	50	0	*	33
Sussuarana	636	1133	502	330	172	77	60	17	35	614	810	0	*	34
Tancredo Neves	1171	1464	428	398	30	12	10	2	38	478	669	0	3	35
Uruguai	273	164	75	70	5	45	44	1	69	189	387	0	9	36
Valéria	99	251	40	39	1	8	7	1	27	75	119	0	*	37
<b>Total</b>	<b>15.147</b>	<b>28.995</b>	<b>6.762</b>	<b>6.101</b>	<b>661</b>	<b>1.470</b>	<b>1.206</b>	<b>264</b>	<b>1.990</b>	<b>10.222</b>	<b>15.095</b>	<b>204</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

\* Não informado

Obs: Foram utilizados números do SAJ em relação às unidades que apresentaram informações incompletas

Fonte: Relatórios fornecidos pelas unidades.

